

Intervju med ekonomiska talespersoner våren 2014	Anna Kinberg Batra (M)	Carl B Hamilton (FP)	Anders Sellström (KD)	Martin Ådahl (C)	Per Bolund (MP)	Fredrik Olovsson (S)	Ulla Andersson (V)
Tror du att klimatomställningen är positiv eller negativ för svensk välfärd?	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, den är positiv och nödvändig. Vi har visat att det går att kombinera en växande ekonomi med minskade utsläpp - Tillväxt är nödvändig för att kunna genomföra en klimatomställning. 	<ul style="list-style-type: none"> - Klimat-omställningen är nödvändig för alla länders välfärd. - Viktig att den startar omgående och är kostnadseffektiv. 	<ul style="list-style-type: none"> - Klart det är positivt - Det händer enormt mycket på området, t.ex. i Umeås kommunfullmäktige där jag sitter satsas det på återvinning och förnybar energi. 	<ul style="list-style-type: none"> - Positiv av tre anledningar; exportindustrin tjänar på det, Sverige har unika förutsättningar att klara omställningen och som litet land är vi beroende av omvärlden. - finns enorma vinster att hämta 	<ul style="list-style-type: none"> - Positiv och innebär möjligheter för fler anställningar, jobb och nya affärer. - Väcker massa innovationskraft och inspiration. - Sveriges nisch framåt för att behålla konkurrensfördelar 	<ul style="list-style-type: none"> - Det finns möjligheter förknippade med en omställning ur ett företagsperspektiv men det finns sektorer och delar av samhället som givetvis kommer drabbas av det negativt genom att man inte klarar omställningen på ett bra sätt. 	<ul style="list-style-type: none"> - Det är absolut nödvändigt att gå före. - Om vi inte gör en klimatomställning har vi inte någon gemensam framtid och därmed inte någon välfärd kvar.
Anser du att klimatomställningen är jobbskapande?	<ul style="list-style-type: none"> - Det skapas många nya jobb i utveckling av ny energi och teknik, energieffektivisering eller utveckling av nya tekniker till exempel. På så sätt är omställningen jobbskapande. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nej, det går inte att säga. - Det är fel att sälja in klimatomställningen med argument om flera jobb. - Det ger andra jobb, ja, men tar även bort många. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ja, klimatomställningen skapar jobb. Samtidigt faller det bort jobb hela tiden från industrin medan tjänstemarknad och service ökar. - Vi är duktiga på gröna sektorn 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, tror mycket på gröna jobben. - Men de skapas inte automatiskt utan förutsätter arbetskraftsintensitet - Grön skatteväxling avgörande - Dubbelvinst; minskade utsläpp och bättre balanserat skattesystem 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, det kommer leda till fler som jobbar i de gröna sektorerna - Jobben skapas även genom de stora samhällsinvesteringar vi planerar för - Det gäller att rusta samhället 	<ul style="list-style-type: none"> - Det kan den verkligen vara. - Eftersom klimatomställningen kräver omfattande investeringar och förändringar i samhället så brukar det i sig leda till fler jobb. 	<ul style="list-style-type: none"> - Absolut, och politiken kan bidra i större utsträckning än idag. - Det kan ske genom ökade samhällsinvesteringar i rätt riktning.

Intervju med ekonomiska talespersoner våren 2014	Anna Kinberg Batra (M)	Carl B Hamilton (FP)	Anders Sellström (KD)	Martin Ådahl (C)	Per Bolund (MP)	Fredrik Olovsson (S)	Ulla Andersson (V)
Gynnas Sveriges konkurrenskraft av klimatomställningen i ett europeiskt/globalt perspektiv?	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, och särskilt om den görs smart. Nu när EU-valet närmar sig är det viktigt och se att vi måste hjälpas åt att lyfta, särskilt våra mest fossilberoende grannländer, ur deras beroende. - Vi vill fortsätta producera förnybart och göra det bättre, helst producera för att kunna exportera grön energi. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, sannolikt. - Vi har en bra energisituation i utgångsläget med billig basel och kärnkraft. - Allt hänger på om vi behåller kärnkraften och håller fossila bränslen borta 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja! Vi har mycket utbyte med Kina. De har enorma energibehov - Demokrati och politisk stabilitet är viktigt för att utveckla förnybar energi. 	<ul style="list-style-type: none"> - Förr eller senare kommer vi tillgripa drastiska åtgärder för att klara klimatkrisen - Bättre att ta rätt beslut om långsiktiga investeringar idag - Företag som t.ex. inte utnyttjar sina utsläppsrätter kommer på sikt tjäna 1 miljard/år. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja! Det innebär en konkurrensfördel för företagen att ligga steget före på miljöområdet - Oron för att företag ska flytta utomlands pga miljökrav och styrmedel stämmer inte. Istället innebär det att man effektiviserar och minskar utsläpp. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, om vi är snabba och gör rätt gynnas konkurrenskraften. - Det är som vanligt, den som går först och är snabbast på att utveckla ny teknik och lyckas kommersialisera, gynnas av det. 	<ul style="list-style-type: none"> - Medvetenheten bland allmänhet och kunder i klimatfrågan kommer succesivt trappas upp. Då kommer företag med rätt produkter ha en konkurrensfördel.
Ska Sverige gå före?	<ul style="list-style-type: none"> - Vi går ju före. - Sverige har högst andel förnybart i EU, producerar mer förnybart än någonsin och använder styrmedel för att ställa om 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, det ska Sverige göra. - Även satsa på klimatåtgärder utomlands. - Viktigt att behålla kärnkraften och inte avveckla den som i Tyskland, det skulle öka utsläppen genom ökad användning av importerad gas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vi ska vara bra och är inte alltid där. - I nuläget har vi en bra energimix som funkar för industrin - Att gå före innebär också stora investeringar. Vi kan inte gå i spets inom områden där vi riskerar knäcka industrin 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, då ligger vi rätt när andra tvingas gå efter om ett tag. - Bidrar till att Sverige blir ett föredöme med chans till inflytande i klimatförhandlingar - Centern vill vara fossilfritt inom en generation 	<ul style="list-style-type: none"> - Det finns en bild av att Sverige ligger längre fram i miljöfrågan, men det är tvärtom. Många har kommit längre än oss. - Sverige borde vara i framkant med att utveckla ny teknik. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja det är klart vi ska gå före och utveckla de områden där vi är starka och har möjlighet - Den som är först, snabbast och gör rätt är den som kommer vara framgångsrik vad gäller jobb och välfärd. 	<ul style="list-style-type: none"> - Passivitet gynnar ingen, tvärtom. - Sverige skulle kunna förstärka sitt varumärke och därigenom attrahera kunder, företag, medarbetare att flytta hit samt stimulera till nya produkter och affärsområden.

Intervju med ekonomiska talespersoner våren 2014	Anna Kinberg Batra (M)	Carl B Hamilton (FP)	Anders Sellström (KD)	Martin Ådahl (C)	Per Bolund (MP)	Fredrik Olovsson (S)	Ulla Andersson (V)
<p>Kan klimatomställningen vara en hävstång för mer innovationer i näringslivet?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ja det är det ju! - Ett aktuellt exempel är Minesto, ett företag som utvecklar teknik för att utvinna energi i tidvattenströmningar. Det har potential att skapa jobb och rena energi både här och i andra länder. 	<ul style="list-style-type: none"> - Det är absolut nödvändigt med tekniska lösningar. Det, om något, kan lösa klimatkrisen. - Tror mer på tekniska lösningar än politiska överenskommelse. - Bra exempel: utbyggnad av solcellspaneler i Kina - Dåliga exempel: frackingtekniken 	<ul style="list-style-type: none"> - Innovationer finns närvarande hela tiden, t.ex. byggs världsunika elbussar i Umeå vilket minskar buller och avgaser - Om det är så att man som företag alltid vinner på att arbeta med klimatet – varför gör man det inte alltid då? Varför vänta på regleringar? 	<ul style="list-style-type: none"> - Det finns hur många bra exempel som helst på det. - Viktigt att inte glömma enkla innovationer som har stor betydelse, t.ex. organisationsförändringar, isolering, fjärrvärme osv. - Sätt pris på utsläpp, jobba med skatteväxling, gynna gröna teknologier, bra upphandlingskrav 	<ul style="list-style-type: none"> - Om man ställer relevanta krav, höjer ribban, vågar sätta tuffa mål och gör det tydligt vart vi är på väg, kommer innovationerna att komma. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja det är klart. För varje stor utmaning som ska lösas krävs det innovationer och förnyelse och det brukar bli det också. 	<ul style="list-style-type: none"> - Många företag idag vill göra mer än de hinner och kan - Mer satsning på t.ex. forskning och utveckling kan driva på möjligheter för företag som idag inte ser eller har tid att se möjligheterna med en omställning.
<p>Hur utformas klimatpolitiska styrmedel mer kostnadseffektivt?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vad gäller styrmedel låter det lättare än det är att lagstifta om att allt ska vara bra. - För att vinna både andra EU-länder och övriga världen för vår sak måste vi visa att vi kan kombinera minskade utsläpp med konkurrenskraft, jobb och välfärd. 	<ul style="list-style-type: none"> - I Sverige är läget problematiskt eftersom frågan om hur mycket det kostar ställs alltför sällan. - Det sker istället många populära om än kostsamma och ineffektiva åtgärder, t.ex. försök att göra etanol av skog i Sverige. 	<ul style="list-style-type: none"> - Det är en sak att sätta mål, sedan måste det fungera rent operativt. - Samverkan mellan myndigheter är inte alltid alldeles enkel. 	<ul style="list-style-type: none"> - Alla åtgärder är inte kostnadseffektiva. - Rädd för målexercis. Om vi ska ha mål måste de vara direkt kopplade till verktyg och medel. - Målen måste kopplas till verktyg, till exempel: kemikalier till förbud, utsläpp till utsläppsrätter. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vi måste jobba med flera olika styrmedel samtidigt - Koldioxidskatt höjning är det mest rationella och effektiva styrmedel enligt de flest forskare 	<ul style="list-style-type: none"> - Det är viktigt att träffa det man anser vara problemet. - Det handlar om en bred omställning i samhället; om att se över våra transporter, hur vi bor, energisystemet och så vidare. Det är klart en samhällsfråga. 	<ul style="list-style-type: none"> - Man måste ha flera mål och styrmedel på plats samtidigt och se till att ha en bra uppföljning på dessa. - Tillsätt någon form av oberoende råd, t.ex. likt ett finanspolitiskt råd - Viktigt att skapa en medvetenhet hos befolkningen

Intervju med ekonomiska talespersoner våren 2014	Anna Kinberg Batra (M)	Carl B Hamilton (FP)	Anders Sellström (KD)	Martin Ådahl (C)	Per Bolund (MP)	Fredrik Olovsson (S)	Ulla Andersson (V)
Bör statens bolag gå före i klimat-omställningen?	<ul style="list-style-type: none"> - Staten ska inte detaljstyra bolagen men det är viktigt att de producerar så klimatsmart som möjligt. - Vi har till exempel gett Vattenfall ett tydligare nordiskt uppdrag och de har i uppdrag från ägaren att bidra till omställning. Sedan är det bolagen som måste genomföra det inom ramen för riktlinjerna som ägaren ger. 	<ul style="list-style-type: none"> - De gör de delvis redan - Systembolaget är ett bra exempel där man utvecklat ambitiösa CSR-program och börjat räkna på utsläpp och hur de kan minska 	<ul style="list-style-type: none"> - Staten ska sätta upp de mål man ska försöka hålla. Det är inte staten i sig som ska utföra jobbet. - Företag kan snabbt flytta fram positioner med hjälp av lågt hängande frukter. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, det är inget snack om saken - I och med att Sverige har ett mål om 40 procents utsläppsminskningar är det självklart att de statliga bolagen ska ha liknande mål. - Politiska partier har en skyldighet att varna företag som utgår från att vi inte kommer göra några åtstramningar på miljöområdet att de gör en felbedömning 	<ul style="list-style-type: none"> - Ägande medför ansvar. - Inte nöjd med hur det ser ut idag. - Viktigt att skapa incitament att det ska löna sig för företag att jobba med klimatfrågan. - Av ekonomiska skäl orolig för vissa av de statliga bolagen som ligger efter i frågan, t.ex. Vattenfall och SAS, vad händer om EU:s utsläppshandel börjar fungera? 	<ul style="list-style-type: none"> - Det är klart att de statliga bolagen behöver ställa om för att de ska kunna finnas med på marknaden framöver. - Generellt sett handlar det om att vara med och utveckla och gärna gå före. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, det tycker jag!
Tycker du att börsbolagen, såsom i Storbritannien, obligatoriskt bör redovisa sin klimatpåverkan?	<ul style="list-style-type: none"> - På EU-nivå har den svenska regeringen varit positiv till vissa sådana riktlinjer. - Du kommer inte undan som modern företagsledare om du inte kan förklara hur du agerar klimatsmart gentemot dina ägare. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, det låter förnuftigt - Klimatredovisning skulle leda till större medvetenhet för frågan i hela organisationen 	<ul style="list-style-type: none"> - En del gör det ändå - Finansiella sektorn styr mycket 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, såklart skulle de kunna göra det. - Troligtvis inte stora nyckeln för att ta sig fram just nu - Viktigt att det sker bland företag med stora utsläpp, för små företag är det risk att det blir en stor byråkrati. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja absolut, det ska även gälla fonder och investeringar. - Borde vara möjligt för bankens kunder att få reda på sina investeringars klimatavtryck 	<ul style="list-style-type: none"> - Att redovisa sin klimatpåverkan är något man i större utsträckning borde göra på frivillig basis. - Jag tror att man tänka sig den typen av krav också i förlängningen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ja, vi håller på att titta på Storbritannien och Danmark för att hämta inspiration till utformandet av en egen klimatlag.